

## 2-2 LA PLOIEȘTI, DAR ȘTIINȚA CLUJ A FOST LA UN PAS DE VICTORIE

La aflarea rezultatului de egalitate de la Ploiești, cei care n-au fost la meci și-au spus, probabil, că Petrolul a pierdut un punct prețios (aceasta este „formula” consacrată). Cei care au asistat însă la joc sînt de altă părere. Ei consideră că echipa care a pierdut un punct este... Știința, care merita să le ia pe amîndouă și nici n-a fost departe de această ispravă. Cu 4 minute înainte de sfîrșit, clujenii conduceau cu 2-1, ploieștenii depeșiseră „armele”, așa că lucrurile păreau perfect lămurite. Dar Știința care avusese inițiativa în această parte a jocului, s-a retras nemotivat în apărare în acest final de partidă, invitîndu-i pe adversari la atac pe fotbalistii de la Petrolul. Și la o acțiune pornită prin mijlocul terenului, în min. 86, Drîdea l-a „găsit” pe Badea și acesta a adus egalarea pe care n-o mai aștepta nimeni.

Cum se vede, Știința a fost foarte aproape de victorie. Și aceasta în baza unui joc organizat, calm, care mai ales în repriza a II-a și-a spus cuvîntul, oaspeții controlînd jocul în cea mai mare parte a timpului. Și înainte de pauză, cînd Petrolul a fost mai prezent în atac și a dominat uneori destul de categoric, clujenii au făcut o figură bună, aparîndu-se precis și contraatacînd periculos, în special prin Adam, în continuă mișcare, cînd pe dreapta cînd pe stînga.

Petrolul a făcut o primă repriză multumitoare. Dar faptul că nici în această perioadă, de dominare, ploieștenii n-au reușit să fructifice (le-a fost necesar un „dublu” de 11-1, discutabil, pentru a înscrie) vorbește de la sine asupra randamentului liniei de atac. În repriza a II-a, echipa ploieșteană n-a mai „văzut” de loc, linia de mijloc, „cheia” jocului, a fost ca și inexistentă (tînușul Ionțu a alergat mult, dar întotdeauna undă... nu era mîinega), iar înaintașii s-au încurcat mult pe altul, au jucat fără nici un orizont.

Povestindu-vă, în câteva cuvinte jo-

cul, trebuie să vă spunem că Petrolul a fost echipa care a trebuit să alege în două rînduri, cu suflul la gură, după egalare. Într-adevăr, scorul l-au deschis clujenii, în min. 5, prin Adam, care s-a reușit imparable cu capul o centrare a lui Szabo. (Dar faza s-a produs din cauza portarului Ionescu, care a respins balonul, la un corner, în loc să-l prindă). Petrolul a atacat, în continuare, din ce în ce mai susținut, a avut ocazia să marcheze, prin Badea, la o fază aproape identică cu cea din care au înscris clujenii, dar, cum spuneam la început, n-au putut egala decît din penalti, în min. 19. O minie sărită din mîinut la lăsat pe Nesu în mîină și arbitru P. Sotir a acordat 11 metri, care a fost transformat de Drîdea. I. Am mai reținut în această repriză un șut al lui Ionțu, respins de pe linia porții de Nesu și un contraatac al lui Adam, zădărnici în ultima fracțiune de secundă de Halmageanu.

În repriza a II-a jocul a scăzut și ca ritm și ca valoare. Echipa care a acționat mai bine în această parte a meciului a fost însă Știința, care a luat, de altfel, din nou conducerea, în min. 75, prin golul dus de același Adam. Cum l-a ajuns apoi la un rezultat de egalitate, ai aflat.

Arbitru P. Sotir-Medias, sub nivelul obișnuit în prima repriză, a condus bine după pauză. Golul Petrolului din min. 86 a fost perfect regulat, iar în momentul cînd i s-a PASAT MINGEA (nu cînd a primit-o), Badea nealinduse în poziție de ofsaid.

PETROLUL: Ionescu - Pahontu, HALMAGEANU, FRONEA, Pall - Ionțu (Dragomir II), Ivan - Iuhas (Oprișan), Drîdea, Badea, OPRIȘAN (Iuhas).

ȘTIINȚA CLUJ: MOGUT - MARCU, GEORGESCU, NESU, Ciempanu - V. Alexandru, SUCIU - Ivănescu, Mureșan (Szabo), ADAM, SZABO.

JACK BERARIU

### IN PARTIDA INAUGURALĂ A CAMPIONATULUI

## RAPID—C. S. M. S. IAȘI 4-1 (1-1)

În partida inaugurală a campionatului, la categoriei A, care a început ieri la ora 14.45, cîntecul de a evoluat, primii în fața publicului bucureștean a revenit fotbalistilor de la Rapid și C.S.M.S. Iași. Stadionul „23 August” îmbrăcase haina de sîmbătă, iar în tribune fusese loc aproape 40.000 de spectatori. La ora susamintită, temperatura, după cum ne-a informat Institutul meteorologic, atînsese 30 de grade la umbră (o veritabilă zi de toamnă de vară!).

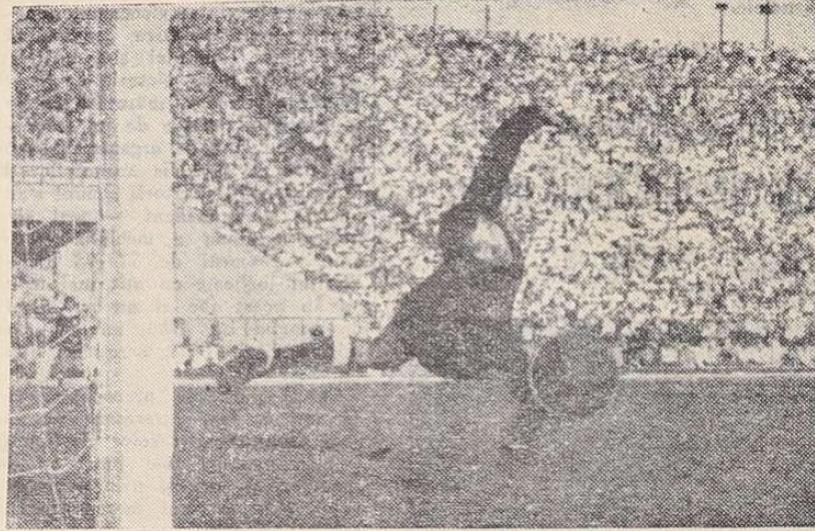
Primele 20 de minute de joc poartă amprenta „tracutului” din primul meci oficial al sezonului. În plus, căldura subită a soarelui, nostalgia după zilele vacanței, fac să intrizeze fazele palpitante ale unei partide de calitate. Cel „11 magnifici” din Gulești nu se prea găsește. Combinațiile și suțurile nu au finalitate, iar în dispozitivul de atac se produc deosebite erori, Ionescu, accidentat, părește terenul (min. 20). Sînt momente de îngrijorare în tabăra rapidistă. Asistăm însă cu interes la perioada de inițiativa a ieșenilor, la jocul ofensiv al lui Deleanu (din păcate câteva greșeli ale sale au costat echipa goluri) și V. Popescu, fundași care participă la acțiunile de atac ale echipei. Și... în minutul 24 Vornicu înscrie primul gol al campionatului dintr-o lovitură de la aproximativ 20 de metri, tabela de marcat înregistrînd 1-0 pentru C.S.M.S. Urmează un iureș rapidist. După numai 3 minute, primul un șut bombă din afara careului de 16 m. N. Georgescu aduce egalarea. Pînă la sfîrșitul primei reprize mai sînt de semnalat doar câteva acțiuni ale ieșenilor de la C.S.M.S., însă lipsa de precizie în șuturi a lui Danileț (ieri foarte mînuitor), Cuperman Pop și Milea, pe de o parte, precum și prompitudinea apărătorilor bucureșteni, fac ca rezultatul să rămînă egal. În această perioadă de joc balanța inițiativă a atîrnă în favoarea celor de la C.S.M.S.

Mult mai dinamic și mai apropiată de valoarea pe care o așteptau spectatoarele de la fotbalisti a fost repriza a doua. La început, ieșenii au controlat într-adevăr cu înșelăciune mingea. Dar au purtat-o mai mult de la latul terenului, au abuzat de pasa înainte, dînd de cele mai multe ori apărării adverse posibilitatea să se regroupeze. Acțiunile lor s-au izbit astfel cu regularitate de zidul Motroc — C. Dan, iar suțurile de la distanță au fost refuzate cu promptitudine de Urziceanu. Menționăm totuși două lovituri puternice expediate de V. Popescu și Danileț.

Fotbalistii bucureșteni au început să forțeze jocul din min. 55 prin pătrunderi pe partea lui Năsturescu care a profitat de faptul că Deleanu l-a lăsat în dese rînduri nesupravegheat. O primă fază spectaculoasă se produce în min. 66, cînd Năsturescu are cîmp liber în fața, lunge și contragrea la Dumitriu II, acesta însă lasă mingea „să curgă” pînă la Codreanu care înscrie nerestîngher. O fază identică în min. 71, tot pe aripa dreaptă și Năsturescu se oprește cu mingea în plasa lui Constantințescu: 3-1. După alte cinci minute 4-1 pentru Rapid. Portarul Constantințescu a ieșit inoportun (1) să-l

Se pare că de la o vreme, dinamoviștii bucureșteni au complexe cînd e vorba să joace cu Crișul? egali cu formația orădeană în ambele manse ale campionatului trecut (1-1, alt în tur și 1 în retur), campioni au avut și ieri serioase probleme pînă să ajungă pe teren în postură de învingători ai partidei. Ușor domoliți în jocul de cîmp în prima parte a meciului, dinamoviștii au fost acia care s-au îndreptat spre cabină, la pauză, satisfăcuți cu scorul fixat pe tabelă: 0-0.

Într-adevăr, în toată repriza, formația gazdă s-a situat, ca joc, de-



Fază critică la poarta oaspeților, lămurită de Duce.

Foto: T. Roibu

parte de forma manifestată la sfîrșitul sezonului trecut, acționînd cu mult sub posibilități. Compartimentul cel mai deficițar a fost linia de atac, ai cărei componenți, în

Popescu (în min. 47 și 85), cel mai bun jucător de la gazde, alături de Duce și Nunweiler III.

Beneficiarii sau nu ai unor... complexe dinamoviștii, oșpeții, deși pînă în urmă timpului au lăsat din nou o bună impresie, și-au organizat jocul în funcție de valoarea partenerului, punînd accentul pe apărare și pe... mijlocul terenului unde au operat cu Dăman, Vlad și Tomeș (înaintașul refuzat). Dar, din cauze de prudență, orădenii au sprîmîrit rar „primul eșalon” (Suci, Bacos, Mănescu) în situațiile cînd echipa s-a aflat în atac, lăsuindu-l pradă ușoră fundasilor dinamoviștii. Așa se face că, acțiunile ca singurul viraj central, izolat de coechipieri, Bacos n-a putut trece de amîndoi frații Nunweiler, unul din ei, cel cu nr. 3 pe tricou, „mătușind” în voie orice.

Să facem un film al partidei? Nu considerăm util în acest joc lent și cu foarte puține faze de poartă. Să spunem doar că la primul gol, cel din min. 47, mingea degoștată de Georgescu s-a lovit de mijlocașul dinamovist Oct. Popescu, de unde a deviat în gol; la al doilea însă, cel din min. 85, Oct. Popescu a încheiat frumos o acțiune individuală, fîntînd pe toți apărătorii ieșiți în întîmpinare, inclusiv pe portarul Duce.

Arbitru Pop Romulus — Oradea a condus bine formațiile.

RAPID: Urziceanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, N. Georgescu — Năsturescu, Dumitriu II, Ionescu (Jamașchi min. 20), Codreanu. C.S.M.S. IAȘI: Constantințescu, V. Popescu, Motoc, Vornicu, Deleanu — Tapu (Comănescu min. 20), Stănescu — Cuperman, Danileț, Pop, Milea.

C. MANTU

## La Brașov: STEAGUL ROȘU—U.T.A. 3-0 (2-0)

BRAȘOV, 30 (prin telefon). — Un timp frumos, soare și cald, un public entuziasmat și un joc de factură tehnică multumitoare — faza ambiantă în care s-a desfășurat și această terizată partidă dintre Steagul roșu și U. T. A. Arad. Și, într-adevăr, meciul dintre aceste două echipe — care în totdeauna au furnizat jocuri frumoase la Brașov — a reușit să se ridice și de data aceasta la nivelul așteptărilor, tînuș seama, bineînțeles, de faptul că sîntem la începutul campionatului. Steagul roșu a pășit... cu dreptul în noua ediție a campionatului, depășind formația orădeană în toate compartimentele. În special pînă în min. 52, cînd în formația gazdă a survenit înlocuirea lui Hasoti, superioritatea brașovenilor a fost evidentă, obligînd pe oaspeți să se retragă în dispozitivul de apărare aproape toți jucătorii. Și dacă în cele 90 minute nu s-au marcat decît trei goluri, aceasta este urmarea muncii asidue depuse de apărarea orădeană, care a făcut eforturi deosebite pentru a stăvili atacurile localnicilor. Victoria înregistrată de Steagul roșu este pe cît de frumoasă, pe atît de meritată, ea datorîndu-se jocului

simplu cu acțiuni în viteză, schimburi de lozuri bine inspirate și frecvența multumitoare de suțuri pe poartă. Încă de la începutul partidei Steagul roșu a lăsat impresia unui debut corespunzător pregătirii acumulate, respînd ca în min. 4 să-l conducă pe primul marcat de Necula în urma unei frumoase combinații cu Hasoti. După gol, minute în șir atacanții localnici, sprîmîniți foarte bine de mijlocași, au ajuns în faze de finalizare, creînd clipe grele portarului I. Vasile. Scînd se modifică însă abia în min. 37: Năltănuș reia în plasă o minge primită de la Gane. În prima repriză U.T.A. a acționat — ca de altfel și în tot jocul — mai mult pe contraatac, cu combinații frumoase în cîmp, dar a rămas datoare în fața porții.

După 5 minute de la reluare, Hasoti este faultat de Metcas și este înlocuit, linia de atac a brașovenilor modificîndu-se: Selymes trece pe dreapta, iar pe extrema stîngă intră Pescaru, modificîndu-se cu se dovedește inspirată, atacul nemaiavîndu-și eficacitatea de pînă atunci. Totuși, după o serie de ratări (Pescaru min. 58, Năltănuș min. 70, Necula 84) scorul

se modifică, devenind 3-0 în urma golului marcat de Necula — min. 85. U. T. A. a jucat destul de frumos, cu toate că a fost învinsă. Linia de atac nu a putut însă depăși apărarea gazdelor. Faptul că Tîrlea nu a jucat la valoarea lui obișnuită a constituit un serios handicap pentru echipa tîrleanilor. Singurul fotbalist orădean care, cu toate că a jucat retras, a prezentat un pericol oarecare pentru apărarea localnicilor, a fost Floruț.

A arbitrat foarte bine A. Rădulescu (București). Raport de cornere: 9-0 pentru învingători.

STEAGUL ROȘU: Haidu — Ivănescu, Jenei, Sigheti, Naghi — Năltănuș, Campo — Hasoti (Selymes), Gane, Necula, Selymes (Pescaru, min. 50).

U. T. A.: I. Vasile (Weichelt min. 80) — Pecican, Bacos, Comisar (Chivu, min. 72), Metcas — Czakó II, Floruț — Chivu (Pantea min. 72), Tîrlea, Donciu, Igna.

CAROL GRUIA-coresp. reg.

### DUPĂ UN JOC LENT

## DINAMO BUCUREȘTI A ÎNTRECUT CRIȘUL CU 2-0 (0-0)

Nu putem încheia mai înainte de a clarifica o problemă, adică la o fază petrecută în min. 7 al partidei: a fost sau nu gol... autogolul lui Nunweiler IV? Noi spunem că nu; la mingea centrată de pe partea stîngă, arbitru Mircea Rotaru, sesizat de arbitru de tuș, care a semnalat poziția de fuilard a aripei dreapta, Suciu, a fluierat ofsaidul mai înainte ca Nunweiler IV să lufteză, și să trimită balonul în proprie poartă. Mulți spectatori n-au auzit „fluierul” și din această cauză au fost surprinși de neașteptarea golului.

DINAMO BUCUREȘTI: Duce — Popa, Nunweiler III, Nunweiler IV, Ștefan — Petru Emil, Octavian Popescu — Pîrcălab, Nunweiler VI, Frădă, V. Ionescu (din min. 74 Tîrloviciu).

CRISUL: Duce — Al. Georgescu, Solomon, Pojoni, Szakacs II — Dăman, Vlad, Tomeș — Suciu, Bacos (din min. 68 Szakacs III), Mănescu. G. NICOLAESCU

## Știința Craiova—Steaua 0-4 (0-2)

CRAIOVA, 30 (prin telefon de la trimisul nostru). La Craiova am găsit o atmosferă specifică din preajma unui foarte important eveniment sportiv. Discuții aprinse pe Calea Unirii, telefoane peste telefoane la sediul clubului sportiv, multe cereri de bilete. Iar astăzi, stadionul orașului s-a deschis la ora 10 și în mai puțin de o oră s-a umplut pînă la refuz. Întrebarea cea mai des auzită pe străzi era: „Naveți un bilet în plus?”.

Iubitorii de fotbal craioveni — avînd după aproape două decenii din nou echipă în prima categorie a țării — au așteptat cu emoție ca reprezentanța lor să dezbate în „A” cu un rezultat onorabil. Deși nu au avut în final această satisfacție, cei peste 10.000 de spectatori au putut vedea însă un joc bun, cu numeroase faze spectaculoase în care — este drept! — vîoara întii a fost Steaua. For-

## Farul—Dinamo

CONSTANTA 30 (prin telefon). Jocul Farul — Dinamo Pitești a fost de un nivel tehnic modest, mai ales în partea întii, cînd tensiunea și crisparea jucătorilor, destul de evidente au influențat calitatea partidei. Au cîștigat pe merit gazdele cu scorul de 3-1 (1-1), confirmînd că expectanțele în joc are un cuvînt greu de spus.

În prima parte, cu o înaintă central (Balint) imobil și neinspirat și cu un half (Neacșu) ca și inexistent, a fost zădărnici insistența celor două extreme rapide (Tănase și Ologu) de a trage jocul înainte. Tot greul a căzut în spatele apărării. La reluare, ca urmare a îmbunătățirii colaborării dintre cei doi înaintași centrali (Balint și Bîkôsi), lucrurile s-au schimbat. Localnicii au stăpînit mai mult balonul, au dovedit mai multă clarviziune în joc, au construit atac după atac și au realizat o mare frecvență de suțuri la poartă (14). Într-un cuvînt, și-au cîștigat dreptul la victorie.

Dinamoviștii piteșteni n-au lăsat o impresie rea. Tinerii jucători piteșteni care i-au înlocuit pe titularii au dovedit frumusețe și posibilități tehnice și mare dorință de a învinge. Ca urmare, ei au reușit să tîină în șah de-a lungul unei întregi reprize formația constantă și să creeze faze spectaculoase. De altfel, tinerii D. Ene, Dodu și Dobrin alături de Ilie Ștefan și Corneanu au fost oameni de nădejde ai echipei.

Din ansamblul fazelor, reținem câteva. Primii care au înscris au fost piteștii: în min. 16, Tîlvescu (cam greșit în acest joc) a respins greșit cu capul. Ghibănescu a ezitat să iașă, apoi a părăsit inoportun linia porții și D. Ene a trimis balonul în poarta goală. Egalarea a survenit în min. 38 prin Bîkôsi, în urma unui frumos schimb de pase cu Balint. Imediat după reluare, Mătache respinge printr-un reflex excepțional mingea trasă de Balint de la numai 8 m. Constantințiu

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.

și de premii 202.250 lei.